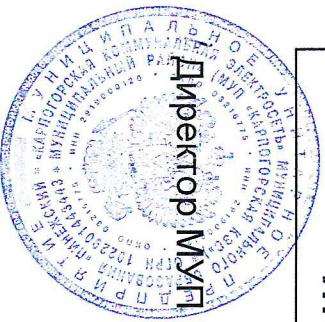


Форма 1.1 Журнал учета текущей информации о прекращении передачи электрической энергии для потребителей услуг электросетевой организации за 2020 год

**МУП "Карпогорская коммунальная электросеть" МО "Пинежский муниципальный район"**

Наименование электросетевой организации

Обосновывающие данные для расчета	Продолжительность прекращения, час.	Количество точек присоединения потребителей услуг к электрической сети электросетевой организации, шт.
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Оперативный журнал (январь)	0,8	4846
Оперативный журнал (февраль)	22,08	4848
Оперативный журнал (март)	0	4848
Оперативный журнал (апрель)	6,83	4848
Оперативный журнал (май)	7,85	4849
Оперативный журнал (июнь)	2,49	4855
Оперативный журнал (июль)	0	4860
Оперативный журнал (август)	5,62	4863
Оперативный журнал (сентябрь)	37,77	4864
Оперативный журнал (октябрь)	1,58	4864
Оперативный журнал (ноябрь)	0	4864
Оперативный журнал (декабрь)	2,28	4864
<b>Итого</b>	<b>87,30</b>	<b>58273</b>



Директор МУП

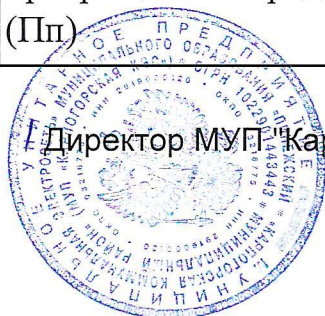
"Карпогорская КЭС"

С.А. Кочнев

Форма 1.2 - Расчет показателя средней продолжительности прекращений  
передачи электрической энергии

**МУП "Карпогорская коммунальная электросеть" МО "Пинежский  
муниципальный район"**

Наименование электросетевой организации	
Максимальное за расчетный период 2019 г. число точек присоединения	4864
Суммарная продолжительность прекращений передачи электрической энергии, час. (Тпр)	87,3
Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (Пп)	0,018



Директор МУП "Карпогорская КЭС"

С.А. Кочнев

Форма 1.5 - Предложения электросетевой организации по плановым значениям показателей надежности и качества услуг на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования

**МУП "Карпогорская коммунальная электросеть" МО "Пинежский муниципальный район"**

Наименование электросетевой организации

Показатель	Мероприятия, направленные на улучшение показателя	Описание (обоснование)	Значение показателя, годы:				
			2020	2021	2022	2023	2024
Показатель средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии (Пп)	Програма энергосбережения, План работы предприятия на год		0,18				
Показатель уровня качества осуществляемого технологического присоединения (Птпр)							
Показатель уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями (Птсо)	Програма энергосбережения, План работы предприятия на год		0,7				

/Директор МУП "Карпогорская КЭС"



С.А.Кочнев

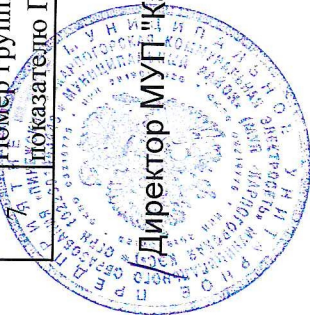


Форма 1.9. Данные об экономических и технических характеристиках и (или) условиях деятельности территориальных сетевых организаций

МУП "Карлогорская коммунальная электросеть" МО "Пинежский муниципальный район"

Наименование сетевой организации, субъект Российской Федерации

№ п/п	Характеристики и (или) условия деятельности сетевой организации	Значение характеристики	Наименование и реквизиты подтверждающих документов (в том числе внутренних документов сетевой организации)
1	Протяженность линий электропередачи в одноцепном выражении (ЛЭП), км	358,3	
1.1	Протяженность кабельных линий электропередачи в одноцепном выражении, км	5,174	
2	Доля кабельных линий электропередачи в одноцепном выражении от общей протяженности линий электропередачи (Доля КЛ), %	1,44	
3	Максимальной за год число точек поставки, шт.	4864	
4	Число разъединителей и выключателей, шт.	139	
5	Средняя летняя температура, °С	17	
6	Номер группы (m) территориальной сетевой организации по показателю Psaifi	6	
	Номер группы (m) территориальной сетевой организации по показателю Psaifi	6	



*Иванов*

Директор МУП "Карлогорская КЭС"

С.А. Кочнев

МУП "Карпогорская коммунальная электросеть" МО "Пинежский муниципальный район"

Наименование территориальной сетевой организации

Параметр (критерий), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	факти- ческое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
1. Возможность личного приема заявителей и потребителей услуг уполномоченными должностными лицами территориальной сетевой организации - всего	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					
1.1. Количество структурных подразделений по работе с заявителями и потребителями услуг в процентном отношении к общему количеству структурных подразделений	0	0		прямая	2
1.2. Количество утвержденных территориальной сетевой организацией в установленном порядке организационно-распорядительных документов по вопросам работы с заявителями и потребителями услуг - всего, шт.	2	2	100	прямая	2
в том числе:					
а) регламенты оказания услуг и рассмотрения обращений заявителей и потребителей услуг, шт.	1	1	100	-	-
б) наличие положения о деятельности структурного подразделения по работе с заявителями и потребителями услуг (наличие - 1, отсутствие - 0), шт.	1	1	100	-	-
в) должностные инструкции сотрудников, обслуживающих заявителей и потребителей услуг, шт.	6	6	100	-	-
г) утвержденные территориальной сетевой организацией в установленном порядке формы отчетности о работе с заявителями и потребителями услуг, шт.	1	1	100	-	-
2. Наличие телефонной связи для обращений потребителей услуг к уполномоченным должностным лицам территориальной сетевой организации	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					
2.1. Наличие единого телефонного номера для приема обращений потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2
2.2. Наличие информационно-справочной системы для автоматизации обработки обращений потребителей услуг, поступивших по телефону (наличие - 1, отсутствие - 0)	0	0		прямая	2
2.3. Наличие системы автоинформирования потребителей услуг по телефону, предназначенной для доведения до них типовой информации (наличие - 1, отсутствие - 0)	0	0		прямая	2

Параметр (критерий), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	факти- ческое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
3. Наличие в сети Интернет сайта территориальной сетевой организации с возможностью обмена информацией с потребителями услуг посредством электронной почты (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2
4. Проведение мероприятий по доведению до сведения потребителей услуг необходимой информации, в том числе путем ее размещения в сети Интернет, на бумажных носителях или иными доступными способами (проведение - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2
5. Простота и доступность схемы обжалования потребителями услуг действий должностных лиц территориальной сетевой организации, по критерию	-	-		обратная	
5.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по порядку обжалования действий (бездействия) территориальной сетевой организации в ходе исполнения своих функций, процентов от общего количества поступивших обращений	-	-			
6. Степень полноты, актуальности и достоверности предоставляемой потребителям услуг информации о деятельности территориальной сетевой организации - всего	-	-	-	-	1,5
в том числе по критериям:					
6.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0		обратная	1
6.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на отсутствие необходимой информации, которая должна быть раскрыта территориальной сетевой организацией в соответствии с нормативными правовыми актами, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0		обратная	2
7. Итого по индикатору информативности	-	-	-	-	1,6

Директор МУП "Каргопольская КЭС"

*Лина*

С.А.Кочнев

Форма 2.2 - Расчет значения индикатора исполнительности

МУП "Карпогорская коммунальная электросеть" МО "Пинежский муниципальный район"

Наименование территориальной сетевой организации

Параметр (показатель), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	фактическое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
1. Соблюдение сроков по процедурам взаимодействия с потребителями услуг (заявителями) - всего	-	-	-	-	<b>0,25</b>
в том числе по критериям:					
1.1. Среднее время, затраченное территориальной сетевой организацией на направление проекта договора оказания услуг по передаче электрической энергии потребителю услуг (заявителю), дней	10	15	66,7	обратная	0,25
1.2. Среднее время, необходимое для оборудования точки поставки приборами учета с момента подачи заявления потребителем услуг:	-	-	66	обратная	0,25
а) для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц - субъектов малого и среднего предпринимательства, дней	20	30	66,7	-	-
б) для остальных потребителей услуг, дней	20	30	66,7	-	-

Параметр (показатель), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	факти- ческое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
1.3. Количество случаев отказа от заключения и случаев расторжения потребителем услуг договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, процентов от общего количества заключенных территориальной сетевой организацией договоров с потребителями услуг (заявителями), кроме физических лиц				обратная	
2. Соблюдение требований нормативных правовых актов Российской Федерации по поддержанию качества электрической энергии, по критерию	1	4	25,0		0,25
2.1. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество электрической энергии, процентов от общего количества поступивших обращений	1	4	25,0	обратная	0,25
3. Наличие взаимодействия с потребителями услуг при выводе оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации	-	-	-	-	0,5
в том числе по критериям:					
3.1. Наличие (отсутствие) установленной процедуры согласования с потребителями услуг графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	0,5



Параметр (показатель), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	факти- ческое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
3.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на несогласие введения предлагаемых территориальной сетевой организацией графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации, процентов от общего количества поступивших обращений, кроме физических лиц	0	0	100	обратная	0,5
4. Соблюдение требований нормативных правовых актов по защите персональных данных потребителей услуг (заявителей), по критерию				обратная	0,2
4.1. Количество обращений потребителей услуг (заявителей) с указанием на неправомерность использования персональных данных потребителей услуг (заявителей), процентов от общего количества поступивших обращений	0	0			0,2
5. Итого по индикатору исполнительности	-	-	-	-	0,3



Директор МУП "Карпогорская КЭС"

*С.А. Кочнев*

С.А.Кочнев

Форма 2.3 - Расчет значения индикатора результативности обратной связи

МУП "Карпогорская коммунальная электросеть" МО "Пинежский муниципальный район"

Наименование территориальной сетевой организации

Параметр (показатель), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	фактическое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
1. Наличие структурного подразделения территориальной сетевой организации по рассмотрению, обработке и принятию мер по обращениям потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1		прямая	2
2. Степень удовлетворения обращений потребителей услуг	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					
2.1. Общее количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	2
2.2. Количество принятых мер по результатам рассмотрения обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	прямая	2
2.3. Количество обращений, связанных с неудовлетворенностью принятыми мерами, указанными в п. 2.2 настоящей формы, поступивших от потребителей услуг в течение 30 рабочих дней после завершения мероприятий, указанных в п. 2.2 настоящей формы, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0		обратная	-
2.4. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг, оказываемых территориальной сетевой организацией, поступивших в соответствующий контролирующий орган исполнительной власти, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0		обратная	2

Параметр (показатель), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	фактическое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
2.5. Количество отзывов и предложений по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, поступивших через обратную связь, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0		прямая	2
2.6. Количество реализованных изменений в деятельности организации, направленных на повышение качества обслуживания потребителей услуг, шт.	2	2	100	прямая	2
3. Оперативность реагирования на обращения потребителей услуг - всего	-	-	-	-	1
в том числе по критериям:					
3.1. Средняя продолжительность времени принятия мер по результатам обращения потребителя услуг, дней	4	5	80	обратная	1
3.2. Взаимодействие территориальной сетевой организации с потребителями услуг с целью получения информации о качестве обслуживания, реализованное посредством:	-	-		прямая	
а) письменных опросов, шт. на 1000 потребителей услуг				-	-
б) электронной связи через сеть Интернет, шт. на 1000 потребителей услуг				-	-
в) системы автоинформирования, шт. на 1000 потребителей услуг <sup>1</sup>				-	-
4. Индивидуальность подхода к потребителям услуг льготных категорий, по критерию	0	0		обратная	2
4.1. Количество обращений потребителей услуг льготных категорий с указанием на неудовлетворительность качества их обслуживания, шт. на 1000 потребителей услуг	0	0			2
5. Оперативность возмещения убытков потребителям услуг при несоблюдении территориальной сетевой организацией обязательств, предусмотренных нормативными правовыми актами и договорами	-	-	-	-	1
в том числе по критериям:					

Параметр (показатель), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	факти- ческое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
5.1. Средняя продолжительность времени на принятие территориальной сетевой организацией мер по возмещению потребителю услуг убытков, месяцев	0	0	100	обратная	
5.2. Доля потребителей услуг, получивших возмещение убытков, возникших в результате неисполнения (неадекватного исполнения) территориальной сетевой организацией своих обязательств, от числа потребителей, в пользу которых было вынесено судебное решение, или возмещение было произведено во внесудебном порядке, процентов	0	0	100	прямая	
6. Итого по индикатору результативность обратной связи	-	-	-	-	1,6

Директор МУП "Карпогорская КЭС"

*Мац*

С.А.Кочнев

<sup>1</sup> Расчет производится при наличии в территориальной сетевой организации Системы автоинформирования (голосовая, СМС и другим способом)



Форма 2.4 - Предложения территориальных сетевых организаций по плановым значениям параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества обслуживания потребителей, на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования <sup>1</sup>

**МУП "Карпогорская коммунальная электросеть" МО "Пинежский муниципальный район"**

Наименование территориальной сетевой организации

Показатель	Значение показателя, годы:				
	2020	2021	2022	2023	2024
Предлагаемые плановые значения параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества <sup>2</sup>					
И <sub>н</sub>	1,56	1,55	1,54	1,53	1,52
1.1.	1,92	1,9	1,88	1,86	1,84
1.2. а)	1,92	1,9	1,88	1,86	1,84
1.2. б)	1,92	1,9	1,88	1,86	1,84
1.2. в)	1,92	1,9	1,88	1,86	1,84
1.2. г)	1,92	1,9	1,88	1,86	1,84
2.1.	1,92	1,9	1,88	1,86	1,84
2.2.	1,92	1,9	1,88	1,86	1,84
2.3.	1,92	1,9	1,88	1,86	1,84
3.	1,92	1,9	1,88	1,86	1,84
4.	1,92	1,9	1,88	1,86	1,84
5.1.	0,92	0,9	0,88	0,86	0,84
6.1.	0,92	0,9	0,88	0,86	0,84
6.2.	1,92	1,9	1,88	1,86	1,84
И <sub>с</sub>	0,26	0,25	0,24	0,23	0,22
1.1.	0,21	0,2	0,19	0,18	0,17
1.2. а)	0,21	0,2	0,19	0,18	0,17
1.2. б)	0,21	0,2	0,19	0,18	0,17
1.3.					
2.1.	0,21	0,2	0,19	0,18	0,17
3.1.	0,46	0,45	0,44	0,43	0,42
3.2.	0,46	0,45	0,44	0,43	0,42
4.1.	0,16	0,15	0,14	0,13	0,12
Р <sub>с</sub>	1,63	1,71	1,68	1,66	1,63
1.	1,88	1,97	1,94	1,91	1,88
2.1.	0,94	0,99	0,97	0,96	0,94
2.2.	0,94	0,99	0,97	0,96	0,94
2.3.	1,88	1,97	1,94	1,91	1,88
2.4.	1,88	1,97	1,94	1,91	1,88
2.5.	1,88	1,97	1,94	1,91	1,88
2.6.	2,82	2,96	2,91	2,87	2,82
3.1.	0,94	0,99	0,97	0,96	0,94
3.2. а)	0	0	0	0	0

Показатель	Значение показателя, годы:				
	2020	2021	2022	2023	2024
Предлагаемые плановые значения параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества <sup>2</sup>					
3.2. б)	0	0	0	0	0
3.2. в)	0	0	0	0	0
4.1.	1,88	1,97	1,94	1,91	1,88
5.1.					
5.2.					
Предлагаемое плановое значение показателя уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7

(Директор МУП "Карпогорская КЭС"

*С.А. Кочнев*

С.А.Кочнев

<sup>1</sup> Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования с указанием года отчетного расчетного периода регулирования.

<sup>2</sup> Нумерация пунктов показателей параметров, характеризующих индикаторы качества, приведена в соответствии с формами 2.1 - 2.3 настоящего приложения.

Форма 3.2 - Отчетные данные для расчета значения показателя качества  
исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения  
заявителей к сети, в период \_\_\_\_\_ 2020 г.

МУП "Карпогорская коммунальная электросеть" МО "Пинежский муниципальный район"  
Наименование электросетевой организации (подразделения/филиала)

Показатель 1	Число, шт. 2
Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, шт. ( $N_{\text{сд тпр}}$ )	66
Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, по которым произошло нарушение установленных сроков технологического присоединения, шт. ( $N^{\text{нс тпр}}$ )	0
Показатель качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети ( $\Pi_{\text{нс тпр}}$ )	1



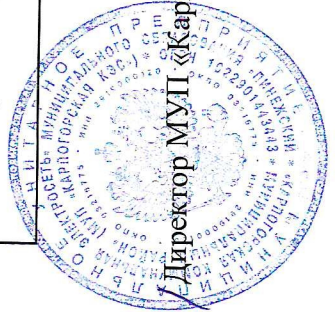
Директор МУП «Карпогорская КЭС»

С.А. Кочнев

Форма 3.3 - Отчетные данные для расчета значения показателя соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении к электрическим сетям сетевой организации, в период 2020 г.

МУП "Карпогорская коммунальная электросеть" МО "Пинежский муниципальный район"  
 Наименование электросетевой организации (подразделения/филиала)

Показатель	Значение
1	2
Число вступивших в законную силу решений антимонопольного органа и (или) суда об установлении нарушений сетевой организацией требований антимонопольного законодательства Российской Федерации в части оказания услуг по технологическому присоединению в соответствующем расчетном периоде, шт. (N <sub>н тпр</sub> )	0
Общее число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных заявителями в соответствующий расчетный период, десятки шт. (N <sub>общ тпр</sub> )	66
Показатель соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации (П <sub>нпа тпр</sub> )	1



Директор МУП «Карпогорская КЭС»

*С.А. Кочнев*

С.А. Кочнев



Форма 4.1 - Показатели уровня надежности и уровня качества оказываемых услуг электросетевой организации

Показатель	№ формулы методических указаний	Значение
Показатель средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии ( $P_{п}$ )	1	0,02
Показатель уровня качества осуществляемого технологического присоединения, $P_{тпр}$	2.1	1
Показатель уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями, $P_{тсо}$	3.2	0,0
Плановое значение показателя $P_{п}$ , $P_{п}^{пл}$	4	0,000
Плановое значение показателя $P_{тпр}^{пл}$ , $P_{п}^{пл}$	4	
Плановое значение показателя $P_{тсо}^{пл}$ , $P_{п}^{пл}$	4	0,00
Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$	пп. 5.1 методических указаний	0
Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью)	пп. 5.1 методических указаний	
Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач1}$ (для территориальной сетевой организации)	пп. 5.1 методических указаний	0
Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач2}$ (для территориальной сетевой организации)	пп. 5.1 методических указаний	0



Директор МУП «Карпогорская КЭС»

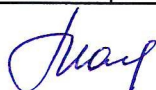
*С.А. Кочнев*

С.А. Кочнев

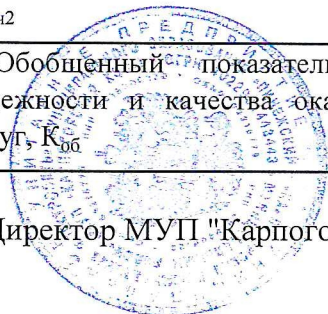
Форма 4.2 - Расчет обобщенного показателя уровня надежности и качества оказываемых услуг

Показатель	№ формулы методических указаний	Значение
1. Коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, альфа		Для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью: альфа = 0,75. Для территориальной сетевой организации: альфа = 0,65
2. Коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, бета		Для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью: бета = 0,25
3. Коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, бета1		Для территориальной сетевой организации бета1 = 0,25
4. Коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, бета2		Для территориальной сетевой организации бета2 = 0,1
5. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$	пп. 5.1	0
6. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{кач}$	пп. 5.1	Для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью
7. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{кач1}$	пп. 5.1	Для территориальной сетевой организации 0
8. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{кач2}$	пп. 5.1	Для территориальной сетевой организации 0
9. Обобщенный показатель уровня надежности и качества оказываемых услуг, $K_{об}$	пп. 5.1	0

/Директор МУП "Карпогорская КЭС"



С.А.Кочнев



Форма 5.1 - Отчетные данные по выполнению заявок на технологическое присоединение к сети, в период 2020 г.

МУП "Карпогорская коммунальная электросеть" МО "Пинежский муниципальный район"

Наименование электросетевой организации (подразделения/филиала)

Показатель	Число, шт.
1	2
Число заявок на технологическое присоединение, поданных заявителями в соответствии с требованиями нормативных правовых актов в соответствующий расчетный период регулирования, шт. ( $N_{заяв}$ )	66
Число направленных по указанным заявкам проектов договоров на осуществление технологического присоединения в соответствии с установленным порядком заключения договора на осуществление технологического присоединения, шт. ( $N_{пд}$ )	66
Число проектов договоров на осуществление технологического присоединения по указанным заявкам, направленных с нарушением установленных сроков, шт. ( $N_{нпд}$ )	0



Директор МУП «Карпогорская КЭС»

С.А. Кочнев



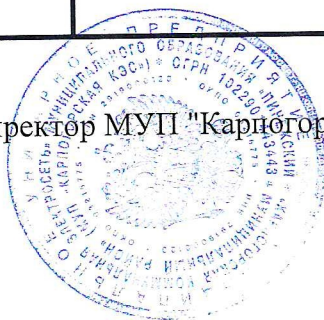


Форма 8.3. Расчет индикативного показателя уровня надежности оказываемых услуг для территориальных сетевых организаций и организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью, чей долгосрочный период регулирования начался после 2018 года.

**МУП "Карпогорская коммунальная электросеть" МО "Пинежский муниципальный район"**

<u>Наименование сетевой организации</u>		год
За	2020	
№ п/п	Наименование составляющей показателя	Метод определения
1	Максимальное за расчетный период регулирования число точек поставки сетевой организации, шт., в том числе в разбивке по уровням напряжения:	4864
1.1.	ВН (110 кВ и выше), шт.	0
1.2.	СН-1 (35 кВ), шт.	0
1.3.	СН-2 (6-20 кВ), шт.	139
1.4.	НН (до 1 кВ), шт.	4725
2	Средняя продолжительность прекращения передачи электрической энергии на точку поставки (Psaidi), час.	4,86
3	Средняя частота прекращений передачи электрической энергии на точку поставки (Psaifi), шт.	1,70
4	Средняя продолжительность прекращения передачи электрической энергии при проведении ремонтных работ (Psaidi), час.	24,80
5	Средняя частота прекращений передачи электрической энергии при проведении ремонтных работ (Psaifi), шт.	4,68

/ Директор МУП "Карпогорская КЭС"



*С.А. Кочнев*

С.А.Кочнев